

Dok. ansvarlig: HJV
Sekretær:
Sagsnr: s2017-005
Doknr: d2017-16100-6.0
24. oktober 2017

Intelligent Energis høringssvar - indtægtsrammebkg. og innovation

Branchefællesskab for Intelligent Energi takker hermed for muligheden for at kommentere på *Udkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder*, idet vi alene kommenterer på §10, stk. 3, pkt. 2 om innovation. Der henvises i øvrigt til høringssvar fra Dansk Energi.

Den økonomiske regulering af forsyningssektorerne skal sikre en effektiv drift både på kortere og længere sigt. Det skal den gøre ved at give forsyningsselskaberne mulighed for at deltage i forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, som kan understøtte omstilling af energisystemet og sikre effektiviseringsgevinster på den korte og lange bane. Sker det ikke, får vi ikke udviklet og afprøvet de løsninger, som er nødvendig for, at vores forsyningssektorer også i fremtiden kan være internationalt førende i at levere ydelser af en høj kvalitet til den rigtige pris inden for el, varme, gas og vand-sektorerne.

Hvis den økonomiske regulering ikke giver rum til investeringer i afprøvning af nye, umodne teknologier og løsninger, kan videreudviklingen af vores energisystem ikke sikres. Dette er uforeneligt med de forandringer og udfordringer, vi står med både i forhold til omkostningseffektiv indpasning af fluktuerende energi og ift. effektiv drift samt asset management i alle forsyningssektorer. Derfor er det nødvendigt, at forsyningsselskaberne får rum ift. den økonomiske regulerings benchmark til at deltage i innovationsprojekter med deres indsigt i forsyningsinfrastrukturen, herunder kompetencer ift. dataanvendelse og drift af tekniske anlæg.

Det er positivt, at det i indtægtsrammebekendtgørelsen sikres, at "*omkostninger til udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering*", ikke indgår i benchmark. Sætningen bør dog være i overensstemmelse med den almindelige sprogbrug og således nævne "forskning" dvs. "*omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter ...*".

Vi ser formuleringen af §10, stk. 3 nr. 2 i Bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder som et vigtigt skridt i den rigtige retning, men opfordrer samtidig til, at investeringer i nye teknologier, som ikke modtager offentlig medfinansiering, også holdes uden for benchmark. Danmark kan hente inspiration fra Norge, hvor net-selskaber har lov til at investere R&D-midler svarende til 0,3 % af deres netaktiver, forudsat at myndigheden i Norge har godkendt R&D-projektforslagene og offentliggjøre godkendte projekter på deres hjemmeside.

I Danmark kunne en tilsvarende model implementeres ved, at netselskab og partnere ansøger om EUDP- eller MUDP-midler, og myndigheden accepterer, at netselskabets del af investeringsudgiften ikke indgår i deres benchmark – ”også i de tilfælde, hvor projektet ikke tildeles offentlig støtte, fordi der ikke er midler hertil, men hvor projektet af EUDP/MUDP vurderes at være af en sådan kvalitet, at det kan godkendes og offentliggøres af EUDP/MUDP”.

Hvis reguleringen ikke åbner op for en sådan model, er der så at sige tale om et innovationsloft, der ligger låg på netselskabernes videre udvikling, fordi de forsyningsselskaber, som ikke modtager offentlig støtte, ikke kan afholde innovationsudgifter udenfor benchmark. De straffes økonomisk og kommer til at fremstå ineffektive i benchmark-sammenligningen.

Ifølge en rapport fra den europæiske brancheorganisation for elselskaber, Eurelectric, ligger Danmark bagerst i feltet, når det handler om elnetselskabers muligheder for at indgå i samarbejder med erhvervslivet for at udvikle nye innovative løsninger. Rapporten fokuserer på de europæiske reguleringsregimers incitamenter til teknologiudvikling og innovation - og for Danmarks vedkommende er der bremseklodser i reguleringen. I rapporten fremhæves det, at hvis innovation bliver behandlet som alle andre omkostninger, er reguleringen ikke neutral, men mindsker innovation. Dette er i vid udstrækning tilfældet i dag, hvorfor vi med fordel kan lade os inspirere af løsninger udenfor landets grænser.

Det er Intelligent Energis erfaring, at der både på tværs af forsyningsarter og inden for forsyningsarter savnes en fleksibilitet, der kan sikre, at forsyningsselskaberne kan involvere sig i afprøvning af umodne innovative teknologier og smart energi-løsninger, der kan forbedre deres effektivitet til gavn for kunder og samarbejde om nye løsninger til gavn for vækst, beskæftigelse og eksport. Der opfordres derfor til, at der som led i det videre arbejde med forsyningsstrategien og den energipolitiske aftale implementeres en helhedsorienteret regulering, der fremmer innovation og videreudvikling i forsyningssektorerne. Vi vil i den forbindelse ikke forsømme at gøre opmærksom på, at det danske (energi-)afgiftssystem i sig selv ikke bør forhindre og skævvride udvikling og implementering af nye teknologier og løsninger, der understøtter den grønne omstilling.

I dag anvender forsyningsselskaberne ressourcer på at navigere i komplekse og uensartede regler på tværs af forsyningsarter. Disse ressourcer kunne med fordel anvendes til at identificere og implementere de aktiviteter, der giver mere innovation ift. en effektiv drift i selskaberne. Herved kunne kunden sikres det bedste produkt i form af kvalitet og pris for ydelsen samt en produktionsmetode, der er bæredygtig og understøttende for den grønne omstilling.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående model for bedre rammer for innovation i forsyningsselskaberne, herunder en drøftelse af de innovative cases, der vanskeliggøres uden det efterspurgte råderum for innovation i reguleringen.

Med venlig hilsen



Helle Juhler-Verdoner,
Branchefællesskab for Intelligent Energi