

J.nr 2020-3314



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Sendt til ens@ens.dk med kopi til chhl@ens.dk og flh@ens.dk

Dansk Energi
Vodroffsvej 59
1900 Frederiksberg C

Dok. ansvarlig: NNR
Sekretær:
Sagsnr: s2020-381
Doknr: d2020-7046-8.1
13. maj 2020

Svar på høring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

Dansk Energi vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til denne bekendtgørelse, der udmønter den del af Energiaftalen af 2018, som etablerer en pulje med øremærkede midler til fremme af energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder. Dansk Energi ser frem til at indgå aktivt i det arbejde, der ligger forude med fx udarbejdelse af vejledninger mv.

Dansk Energi repræsenterer med sine medlemmer hele energi- og forsyningsbranchen bredt herunder hele værdikæden i elsektoren, gashandlen, produktionen af grønne gasser, kraftvarmewærker, multiforsyninger, rådgivere, teknologiproducenter, it-virksomheder, universiteter og kommuner. Dansk Energi arbejder for at sikre grøn omstilling og reduktion af fossile brændsler så omkostningseffektivt som muligt.

Generelle kommentarer

En energieffektiviseringsindsats bør målrettes brugen af fossile brændsler, så der sikres størst mulig klimaeffekt for pengene samt en mere effektiv anvendelse af energien. Derfor bør tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder også målrettes den fossile del af vores energiforbrug. Dansk Energi så gerne at konkurrenceelementet baseres på en CO₂-fortrængningspris (kr. pr. reduceret kg), og ikke som i dag et tilskudsbehov pr. sparet kWh uanset CO₂-fortrængningseffekten. Ved en CO₂-fortrængningspris vil der sikres flest mulige drivhusgasreduktioner for de afsatte midler, og dermed bidrage til Regeringens 70 pct. målsætning.

Som også nævnt i Dansk Energis svar på høring af energispareloven, ser Dansk Energi positivt på de elementer i Energiaftalen, der målrettes udfasning af de fossile brændsler i slutforbruget og som i højere grad fremmer grønne og elektrificerede løsninger såsom varmepumper. Derfor ser Dansk Energi også positivt på, at man i forbindelse med høringen har indarbejdet mulighed for at øremærke op til 50 pct. af puljens midler til reduktion af CO₂ ved fx en målrettet indsats til udfasning af fossile brændsler. Derfor stiller Dansk Energi sig også uforstående

overfor, at dette ikke er indarbejdet i udkast til bekendtgørelse. Skal Danmark nå målet om en 70 pct. reduktion af drivhusgasser i 2030 kræver det, at virkemidler målrettes reduktion af CO₂ og hermed brugen af de fossile brændsler. Set i lyset af disse politiske målsætninger bør der i § 1 indarbejdes en målretning af puljen mod reduktion af fossile brændsler for at sikre størst muligt klimaeffekt i tråd med lovbemærkningerne. Et konkret tekstforslag fremgår af Dansk Energis teksthæfte kommentarer.

En lang række af Dansk Energis medlemmer har historisk arbejdet med energibesparelser og energieffektiviseringer og forventes også at deltage aktivt med rådgivning mv. i forbindelse med de konkurrencebaserede udbud. Dansk Energi ser positivt på konkurrenceelementet, hvor de billigst mulige besparelser først får tilsagn om tilskud. Da flere omkostninger i et energispareprojekt ikke er direkte forbundet til projektets størrelse, vil denne tilskudsmodel uden mulighed for tredjeparts aggregering medføre risiko for, at mindre virksomheder med mindre energispareprojekter ikke kan opnå tilstrækkelig skala til at kunne opnå tilskud selvom additionaltet i netop SMV-segmentet vurderes højt, da der her normalvis ikke er et stort fokus på energieffektiviseringsindsatser.

Dansk Energi ser en række udfordringer med en direkte tilskudsmodel. Med tidligere tilskudspuljer har der været vanskeligheder forbundet med at få afløb for de afsatte midler, hvorved der ikke opnås den forventede reduktion af energiforbruget og drivhusgasser. Samtidig opnås der ikke med tilskudsmodellen sikkerhed for, at besparelserne kommer i hus, som man ville have set med en model med aktører, der forpligtes at levere energibesparelser. Dette har Danske Energi løbende påpeget, senest i hørings svar til lovgrundlaget for denne bekendtgørelse.

Dansk Energi bemærker, at der udestår en konkretisering af enkelte dokumentationskrav mv. Vi foreslår, at disse beskrives nærmere i en vejledning til bekendtgørelsen. Dansk Energi bakker op om entydige og stramme, men fair krav til dokumentation, der på en gang sikrer høj effekt og samtidig en administrativ og enkel tilskudsordning. Begge dele er nødvendige for ordningens succes.

Fra Energistyrelsens side udestår en væsentlig stillingtagen til, hvordan man vil sikre at de projekter som er tilskudsberettigede, men ikke opnår tilsagn, fordi der ikke er flere midler tilbage i udbudsrunden, føres videre til næste udbudsrunde eller om de skal genansøge. I denne sammenhæng er det vigtigt at være opmærksom på det tidsmæssige perspektiv, så man ikke risikerer at projektet bliver udskudt eller i værste fald ikke gennemført.

Dansk Energi bemærker, at alle virksomheder registreret i CVR-registret bør være omfattet af ordningen. Det gælder også kommunale virksomheder, da der her kan hentes en række vigtige energibesparende projekter bl.a. pumper fx drikkevand og spildevand. Derfor er det vigtigt, at alle selskaber med væsentlig procesenergi også er omfattet af ordninger som denne, så Danmark kan realisere 70 pct. målet mest omkostningseffektivt

Teksthæfte kommentarer

§ 1

Med henvisning til Dansk Energis generelle kommentar om behov for at sikre flest muligt CO₂-reduktioner for de afsatte midler, foreslår Dansk Energi at § 1 også afspejler dette: *Denne*

*bekendtgørelse finder anvendelse for tilsagn om tilskud til virksomheder, der gennemfører projekter med henblik på at opnå energibesparelser og energieffektiviseringer i det endelige energiforbrug i Danmark. **Bekendtgørelsen har til formål at sikre størst mulig reduktion af drivhusgasser i det endelige energiforbrug.***

§ 3, nr. 1

Dansk Energi finder det problematisk at tilsagnsrammen defineres ud fra energibesparelsen alene og ikke til CO₂-fortrængningseffekten af de tiltag, der bydes ind. Konkret skaber denne model risiko for, at et projekt med lille CO₂-fortrængningseffekt, men med laveste pris pr. kWh, får tildelt midler, i stedet for et projekt med en langt højere klimaeffekt. Denne model vil således ikke sikre en omkostningseffektiv opfyldelse af Danmarks 70 pct. målsætning og i værste fald betyde at der bruges statslige midler til at fremme tiltag der ingen, eller meget ringe, klimaeffekt har. Beregningen skal ske på baggrund af standardiserede udarbejdede faktorer fra Energistyrelsen, således at ordningen ikke bliver unødigt kompliceret for ansøgere.

§ 3, pkt. 3

I definition af 'endeligt energiforbrug' fremgår det, at energiomdannelsessektoren ikke indgår. Energistyrelsen bedes bekræfte af dette alene omhandler selve energikonverteringen og at fx energiforbrug til ventilation, belysning mv. indgår i det endelige energiforbrug også selvom forbruget finder sted hos en virksomhed, der generelt betragtes som en del af energiomdannelsessektoren.

§ 3, nr. 12

Dansk Energi læser teksten således, at nyanlæg skal forstås som at der etableres et nyt anlæg til at drive en ny proces, der ikke var på produktionsstedet i før-situationen. Hvorimod etablering af nye produktionslinjer til erstatning af eksisterende produktion ikke opfattes som nyanlæg. Energistyrelsen bedes bekræfte at denne læsning er korrekt.

§ 3, nr. 13

Definitionen af procesenergi afviger fra andre officielle definitioner fra fx SKAT. Dansk Energi forstår, at procesenergiforbrug defineres som den del af virksomheders energiforbrug, som ikke er rumvarme, varmt brugsvand eller køling af komforthensyn.

Samtidig forstår Dansk Energi, at det omfatter alle virksomheder registreret i CVR uanset type.

En fremtidig vejledning bør indeholde en entydig definition og beskrivelse af de dokumentationskrav, der stilles til virksomheder i kortlægning af energiforbruget således, at der ikke opstår tvivlsspørgsmål om hvilke dele af en virksomheds aktiviteter, der kan indgå i energieffektiviseringsindsatsen. Der er brug for en afklaring heraf. Ifm. varmegenvinding og udnyttelse af overskudsvarme skal projektet defineres som proces såfremt kilden er procesenergi.

§ 4, stk. 2 nr. 3

Energistyrelsen bedes bekræfte, at de støtteberettigede omkostninger omfatter hele omkostningen til anskaffelse af de nødvendige anlægskomponenter.

§ 5

Dansk Energi bakker op om, at mindre virksomheder kan opnå tilskud til en større andel af de støtteberettigede omkostninger, da transaktionsomkostningerne i mindre virksomheder ofte er højere, og de små- og mellemstore virksomheder ofte har mindre likviditet.

§ 6

Der bør foretages en præcisering af, hvornår der er tale om udskiftning, og hvornår der er tale om optimering i henhold til bilag 1.

Se kommentar § 3 om tildelingskriterier og konkurrenceelement.

Derudover bakker Dansk Energi op om, at levetiden af besparelsen inkluderes som et konkurrenceelement. Udover at fremme besparelser med lang levetid, gør det tilskud direkte sammenlignelige med fx tilskud til de teknologineutrale udbud af landvind og sol, hvilket medvirker til øget transparens af omkostninger til den grønne omstilling.

Vedr. stk. 2 forstår Dansk Energi, at det omfatter alle virksomheder registreret i CVR uanset type.

§ 7 nr. 5-7

Dansk Energi bakker op om en øvre og nedre grænse for tilbagebetalingstiden. Dog skal det bemærkes, at den nedre grænse på 3 år er højt sat og vil betyde, at virksomheder fravælger projekter. Særligt når økonomien er presset for mange virksomheder, som vi ser i dag. Det er netop projekter med lav tilbagebetalingstid, der er de bedste samfundsøkonomiske projekter. Dansk Energi anbefaler at grænsen nedsættes betydeligt.

Dansk Energi bakker forbeholdent op om grænsen på 100 MWh for tilskudsberettigede projekter. Selvom grænsen medvirker til at gøre ordningen let administrerbar, betyder det, at særligt mindre virksomheder ikke vil kunne få gavn af puljen. Derfor foreslår Dansk Energi, at grænsen evalueres efter at de første budrunder er blevet afholdt, og man har overblik over projekternes størrelse mv. Et alternativ til at sænke grænsen, er muligheden for at pulje projekter på tværs af CVR-numre. Hermed kan mindre aktører gå sammen om en ansøgning.

§ 7 nr. 8

Der er behov for at præcisere, hvad der menes med 'i drift'. Dansk Energi forstår det således, at det er idriftsættelsestidspunktet for den eksisterende anlæg, der er udslagsgivende for perioden på 24 måneder. Energistyrelsen bedes bekræfte at dette er korrekt forstået.

§ 7 nr. 9

Der er væsentlige udfordringer forbundet med at dokumentere dette. Udgangspunktet må være, at de øvrige krav sætter rammen for om projekterne ville være blevet gennemført uden tilskud eller ej. § 7 nr. 1, 3, 5, 6 og 8 understøtter dette og sikrer at projekter ikke ville være blevet gennemført uden større.

§ 8 stk. 2 nr. 1

Det bør præciseres at besparelsen indgår som procesenergi (kilden til overskudsvarme) eller rumvarme, som potentielt er anvendelse af overskudsvarme. Derudover bør det præciseres, at det ikke inkluderer overskudsvarme leveret til det kollektive forsyningsnet, som ikke er en del af virksomhedens endelige energiforbrug.

§ 8 stk. 2 nr. 2

Det bør præciseres, at det alene er besparelsen som følge af en reduceret mængde tilført energi til virksomheden, der er tilskudsberettiget.

§ 8 stk. 3 nr. 4

Det bør defineres hvad, der kategoriseres som vedligehold.

§ 10 Det er vigtigt, at Energistyrelsen fastsætter retningslinjer for hvordan frister fastsættes samt rammer for eventuel fristudsættelse.

§ 11

Ansøgningsrunderne bør kendes i god tid indenfor hver tilskudsperiode. Derudover kan ansøgningsrunder og de efterfølgende frister koordineres med virksomheders regnskabsår, beslutningsgange mv.

§ 12

Frister for hhv. runde 1 og runde 2 skal være kendte så tidligt som muligt. Det vil være hensigtsmæssigt at kende frister for ansøgningsrunder mindst én ansøgningsrunde forud således at virksomheder, rådgivere mm. har mulighed for at planlægge projekterne herefter. Derudover bør virksomheder have sikkerhed for, hvornår man kan forvente svar om tilsagn om støtte. Derfor bør der indføres en 4 ugers sagsbehandlingstid fra myndighederne til behandling af runde 2, som vurderes at være den fase med den største sagsbehandlingsbyrde fra myndighedernes side. For at sikre smidige og hurtige processer og flest mulige energibesparelser bør de 4 uger sagsbehandlingstid være gældende fra det tidspunkt ansøger har indsendt dokumentation i runde 2 og ikke først fra udløb af de 8 ugers tidsfrist.

Det skal præciseres, hvordan man skal forholde sig til projekter, der kan indeholde flere tiltag, energiarter og levetider i ét projekt. Det bør anføres, hvordan der ansøges til sådanne projekter, således at det sikres, at der søges om det korrekte tilskudsbeløb.

Det bør præciseres hvilke virksomhedsoplysninger, der forventes oplyst.

Der bør tilføjes et nyt punkt i 12 stk. 2. e) "Projekt titel", der er beskrivende for det projekt, der ansøges om.

§ 12 stk. 3

Det er relativt omfattende dokumentation, der forventes fremsendt til ansøgningens anden runde, og 8 uger er relativ kort tidsfrist, hvorfor der kan forventes en vis spidsbelastning hos rådgivere, leverandører mv. Dansk Energi bakker betinget op om tidsfristen på 8 uger, hvis der lægges op til en revision af fristen, og de første erfaringer med udbud viser det nødvendigt.

§ 12 stk. 4

Det bør sikres, at ansøger ikke pålægges en uforudset omkostning til tredjeparts kvalitetssikring. Yderligere kan det ikke forventes at rådgivere skal udlevere materiale til eventuelle konkurrenter før dokumentationen i runde 2 kan fremsendes til Energistyrelsen.

Ønsker Energistyrelsen at anvende ekstern partner til tredjepartskvalitetssikring må dette være en opgave Energistyrelsen skal sende i udbud og dække omkostningerne forbundet hermed.

I så fald at ansøgeren alligevel pålægges eksterne omkostninger ifm. bistand skal det gøres klart, i hvilke situationer dette kan komme på tale om og i hvilket omfang, herunder hvilke kompetencer der skal være til stede, når Energistyrelsen anmoder om ekstern energifaglig kvalitetssikring af ansøgningen

§ 13

Dansk Energi bakker op om kravet. Det er essentielt for ordningens succes, at der mindskes risiko for, at enkelte slutforbudgere 'låser' markedet ved at byde ind med mange projekter, hvorefter flere bortfalder. Dette bør være et standardiseret krav, som skal indarbejdes i selve ansøgningsprocessen.

§ 19 stk. 2-3

Dansk Energi bakker op om differentierede revisionskrav. Dog findes det problematisk, at Energistyrelsen i stk. 3 kan bestemme skærpede revisionskrav. Dette skaber usikkerhed for kunden og kan påføre ansøgeren en uforudset omkostning. Hvis Energistyrelsen er af den vurdering, at de skærpede revisionskrav er berettigede, mener Dansk Energi, at kravet bør være fast, men at grænsen for hvornår de skærpede krav indtræder hæves til 1 mio. kr.

§ 19 stk. 4

Der stilles en række krav til regningsbilag, der anvendes som dokumentation. Det kan være problematisk for leverandører at indarbejde særskilt information på regninger. Såfremt Energistyrelsen fastholder kravet, bør det være tilstrækkeligt, at informationen fremgår af bilag separat fra regningen.

§ 22 stk. 2

Dansk Energi er indforstået med, at en kontrolindsats kræver adgang til information om tilskudsmodtageren. Dog vil Dansk Energi understrege, at kontrol med tilskudsmodtageren er en myndighedsopgave, som skal foretages af myndighederne og ikke af eksterne konsulenter. I gennemgang af materiale relateret til den tilskudsberettigede sag, vil kontrollanten have adgang til virksomhedsfølsomme oplysninger. Derfor kan Dansk Energi ikke bakke op om, at Energistyrelsen på vegne af virksomheden, giver adgang til eksterne konsulenter. Dansk Energi anbefaler, at sidste sætning ændres til: *På tilsvarende måde har Energistyrelsen og personer, der er særligt bemyndiget dertil, adgang til virksomheders regnskaber, forretningsbøger, papirer m.v., herunder materiale, der opbevares i elektronisk form.*

Bilag

Det bør præciseres, at der er tale om intern transport.

Det bør præciseres om konverteringer er indeholdt i pkt. 2.3.

Dansk Energi står selvfølgelig til rådighed, såfremt der er behov for at uddybe ovenstående.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Mie Prehn Nygaard
mpn@danskeenergi.dk
35 300 431