

post@forsyningstilsynet.dk
thwi@forsyningstilsynet.dk
spni@forsyningstilsynet.dk

Dok. ansvarlig: HJV
Sekretær:
Sagsnr: s2019-1276
Doknr: d2020-24840-3.0
13. november 2020

iEnergis hørings svar om Høring over fælles yderligere egenskaber for FCR

Intelligent Energi takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte høring. Vi er klar over, at der med denne beslutning er tale om afsluttende implementering efter et årelangt forløb, hvor vi ikke har været klar over de videre konsekvenser det kunne have ift. aktivering af fleksibilitet. Det betyder selvfølgelig, at det er vanskeligt at omstøde beslutningen, da det skal ske på europæisk plan, men som beskrevet nedenfor hæmmer denne beslutning aktørernes muligheder i markedet. Derfor opfordrer vi på det kraftigste Forsyningstilsyn og Energinet til at sænke farten på den nationale implementering og tage de parametre i brug, der iflg. Forslaget kan lempe den påpegede effekt, og efterlader mulighed for nationale hensyn.

En senere dansk implementering vil dels muliggøre, at Danmark kan observere effekten af den øvrige europæiske implementering på det europæiske marked, og at udviklingen evt. kan afværge en implementering, fordi der ikke viser sig at være behov for den foreslåede ændring, eller udviklingen kan øge mulighederne for national fleksibilitet.

Denne implementering af fælles yderligere egenskaber for FCR virker særlig ironisk, da arbejdet er foregået parallelt med, at vi i regi af implementeringen af Elmarkedsdirektivet er optaget af i videst muligt omfang at forbedre rammerne for aktivering af fleksibilitet. Set fra vores stol sidder vi således i den ene del af markedet, den der handler om DSOernes efterspørgsel efter fleksibilitet ift. aktivering af kunder, udvikling og aggregering af fleksibilitetsporteføljer, og arbejder for bedre rammer, mens TSOen som hovedefterspørger i den anden del af fleksibilitetsmarkedet vanskeliggør aktivering af fleksibilitet fra de kilder som alle gode kræfter skulle være optaget af at bringe i spil i fremtidens energimarked.

Med disse indledende bemærkninger henviser vi til Vestas hørings svar, og fremhæver i særlig grad følgende kommentarer:

Særligt to elementer i den foreslåede ændring vil virke konkurrenceforvridende, hæmme eksisterende aktørers muligheder i markedet for så vidt angår, at disse leverer fleksibilitet fra batterier (i el-biler eller stand-alone) som en central del af deres fleksibilitetsportefølje. Forslaget strider samtidig mod de eksisterende udbudsbetingelser for FCR i Danmark. Begge elementer relaterer sig til punkt 4 i høringsdokumentet.

Her står der, at et anlæg falder ind under de skærpede omstændigheder, hvis energilageret er begrænset så en fuld og kontinuert aktivering, ikke kan opretholdes i 2 timer. Dette står i

skarp kontrast til udbudsbetingelserne, hvor man skal kunne klare fuld aktivering i 15 min hvorefter man har 15 min til at restituere og komme tilbage til et udgangspunkt, der muliggør den næste aktivering.

Særligt følgende passage og dens fortolkning er et problem:

“In accordance with Article 156(9) of SO GL, the FCR provider shall ensure that LER FCR providing units or LER FCR providing groups have an energy reservoir dimensioned to guarantee the minimum activation period set in accordance with Article 156(10) of SO GL, by additionally taking into account possible frequency deviations that might happen before entering into alert state.”

Overstående passage sammen med beskrivelsen i Appendix vil blive fortolket som, at man som energibegrænset ressource skal kunne håndtere en fuld aktivering af FCR, inden anlægget går over i "reserve mode". Samtidig er "reserve mode" defineret som det energiindhold, der skal til for at opretholde en fuld FCR-aktivering i aktiveringstiden for a-FRR, hvilket i DK1 er 15 min. Dette betyder, at en energibegrænset ressource skal kunne opretholde fuld FCR-aktivering i min. 30 min., mens alle andre spillere i markedet kun skal kunne levere fuld effekt i 15 min., hvorefter de har 15 min. restitution.

Ovenstående er en uacceptabel forskelsbehandling og vil reelt udelukke alle former for batterianlæg lige fra de store stationære til små anlæg (fx elbiler), der deltager som en aggregeret portefølje fra at deltage i markedet.

En yderligere svækkelse af energibegrænsede ressourcers muligheder for at deltage i markedet kommer fra efterfølgende punkt:

“To enable an active energy reservoir management, LER FCR providing units or LER FCR providing groups may prequalify a power for FCR limited to 0.8 of the rated power (i.e. a ratio of rated power to prequalified power of at least 1.25:1)...”

Her forværres situationen for de energibegrænsede ressourcer, da disse ikke længere må prækvalificere deres mærkeeffekt, da de skal give afkald på 20% af denne. Herved reduceres deres indtægtsmuligheder direkte med 20%. Det bør være leverandørens ansvar at kunne opretholde sin leverance af FCR, og det bør ikke være TSO'erne der lovgiver om, hvordan dette skal opnås.

Alternativt løsningsforslag:

Det scenarie som TSO'erne er bekymret for er en længerevarende og kraftig frekvensafvigelse på over 15 min. I denne situation er de bekymret for, at alle tilsluttede energibegrænsede ressourcer løber ind i deres energibegrænsning og derfor ophører med at levere FCR, samtidigt med, at de skifter over til at lade eller aflade med fuld effekt for at komme tilbage til udgangspunktet. Dette vil selvfølgelig skade systembalancen 2-fold. og det skal undgås.

Løsningen bør imidlertid være en anden end det, der er fremlagt i høringen. Løsningen bør være at revidere kravene til leverance af a-FRR, da en længerevarende og kraftig frekvensafvigelse kun kan finde sted, hvis a-FRR har fejlet.

For at afværge risikoen for, at energibegrænsede ressourcer forværre situationen ved pludseligt at forværre situationen, når de rammer ind i deres energi-begrænsning ved at lade eller aflade med fuld effekt for at returnere til udgangspunktet foreslår vi følgende:

Når en energibegrænset ressource rammer sin energibegrænsning, må denne lade eller aflade for at bevæge sig i retning af udgangspunktet ved tilpasse sin lade styrke proportionelt med frekvensafvigelsen, jo tættere frekvensen er på 50 Hz jo kraftigere må man lade eller aflade.

Vi deltager meget gerne i en yderligere drøftelse af de her belyste markedsforværringer, sammen med Vestas, True Energy, Nuvve og andre af vores medlemmer, som vi mener får forværret deres markedsmuligheder.

Med venlig hilsen
Intelligent Energi



Helle Juhler-Verdoner